

**BURMISTRZ MIASTA I GMINY
IZBICA
22-375 Izbica n/W,
ul. Gminna 4
tel. 84 618 30 34, fax 84 618 30 49**

Izbica, dnia 30 listopada 2022 roku

GIP.724.9.2022

Pan

Mikołaj Wild – Prezes Spółki

Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.

Aleje Jerozolimskie 142B

02-305 Warszawa

Pisma powiązane:

1. Wariant społeczny gminy Izbica przekazany w dn. 16.08.2022 r. podczas spotkania w Zakręciu.
2. Notatka służbowa z dn. 21.09.2022 r. sporządzona przez Urząd Miasta i Gminy Izbica.
3. Warianty społeczne gm. Izbica przekazane w dn. 04.10.2022 r. podczas spotkania w siedzibie CPK.
4. Petycja z dnia 07 czerwca 2022 roku Urzędu Miasta i Gminy Izbica.
5. Warianty społeczne wypracowane na sesji Rady Miejskiej w Izbicy.

Szanowny Panie Prezesie

W nawiązaniu do pisma z dnia 14 listopada sygn. akt: KRI_8950_2022_19.TS chciałbym zaznaczyć, iż według mojej oceny wariant społeczny przedstawiony dnia 4 października 2022 roku został przeanalizowany pobieżnie i zdawkowo, a z założenia był od samego początku skierowany do odrzucenia o czym świadczy krótki czas analizy, a także pobieżny opis uzasadniający odrzucenie wariantu.

Aby przeprowadzić dokładną analizę wariantu społecznego należało przeprowadzić dokładne pomiary terenu, nie tylko jak Spółka zaznacza w piśmie za pomocą narzędzi geoportalu oraz w moim odczuciu zdawkową wizją w terenie tylko i wyłącznie na ul. Maliniec – jak zaznaczono w piśmie- lecz na całym obszarze wariantu społecznego.

Jeżeli Spółka uważa, że warianty społeczne zostały wykreślone tylko po to, aby pokazać możliwość ominięcia domów, to Spółka jest w błędzie, gdyż przebieg wyrysowanej trasy łączył się z naoczną wizytą w terenie, co nie znajduje porównania jedynie z wykreślaniem trasy na podstawie geoportalu.

Jestem niezmiernie zawiedziony postawą Spółki, gdyż Spółka mówiąc, że wsłuchuje się w głos społeczny, nie robi nic aby podjąć rzeczywistą współpracę. Chcąc wsłuchać się w głos ludności zagrożonej wizją wysiedleń pod realizację Kolei Dużych Prędkości. **Należy podjąć dokładną analizę wariantu społecznego, wszelkie rozbieżności i niezgodności na bieżąco konsultować z Urzędem w celu dojścia do wspólnego kompromisu, do przynajmniej częściowego zadowolenia obu stron.**

Chciałbym ponownie zaznaczyć, że gmina nie posiada wolnych mieszkań socjalnych.

w których mogłyby zamieszkać osoby, objęte wysiedleniem, a w najbliższych okolicach nie ma wystarczającej liczby ofert sprzedaży domów. Gmina Izbica nie posiada terenów, które mogłyby być przeznaczone na budowę mieszkań dla osób wywłaszczonych.

W związku z powyższym proszę zważyć na fakt, że w naszej gminie będzie bardzo dużo domów do wyburzenia biorąc pod uwagę przebieg linii kolejowej i planowaną budowę wiaduktów i dróg objazdowych. W wielu przypadkach domy będą musiały opuścić osoby starsze, schorowane bez perspektyw na lepsze, nowe życie, bez możliwości odbudowania swojego dobytku na nowo ze względu na podeszły wiek ale i młode rodziny z dziećmi. Niestety w wielu przypadkach ich los może zakończyć się tragicznie nawet śmiercią do której przyczyni się niewyobrażalny stres związany z wmawianym nam w naszym regionie „rozwojem kraju” związanym z budową szybkiej kolei. Każda rodzina nad którą wisi widmo wysiedleń od maja przeżywa prawdziwą traumę. Mieszkańcy oczekują od samorządu informacji i pomocy, jednak jaki odzew może mieć samorząd skoro pracownicy Spółki w swoich działaniach pozostaje nieugięci i jak widać nieomylni.

Przez narzucany gminie rozwój związany z budową szybkiej kolei narasta niepokój społeczny. Prace przy trasowaniu tras ze strony Spółki, co wynika z analizy przebiegu linii uwidocznionych na stronie CPK nastawione są m.in. na ochronę głównie: fauny i flory, instalacji fotowoltaicznych, których okres użytkowania będzie wynosił ok. 25 lat. Natomiast domy, kolej budowane są z myślą o funkcjonowaniu przez okres 100 i więcej lat.

Z przeprowadzonych rozmów z pracownikami CPK, jak i analizy treści dotychczasowej korespondencji pomiędzy Spółką a Gminą przebija się niezrozumiały dla mnie i społeczeństwa gminy Izbica obraz robienia tzw. oszczędności kosztem społecznym, wyburzając przy każdym wariantie ponad 10 do 15 domów przez, które bezpośrednio przebiegają tylko trasowane linie, nie licząc domów oddalonych o kilka metrów znajdujących się w bezpośredniej strefie planowanych torowisk dla poszczególnych wariantów. Problemem staje się dla CPK wybudowanie tunelu na terenie Gminy niezbędnego do zniwelowania terenu dla linii kolejowych, czy nawet wykonanie prac ziemnych na proponowanych wariantach społecznych – ponieważ dla CPK najważniejsze są prędkości. Bez problemu natomiast pociągi mają osiągać kosmiczne prędkości na planowanych przez CPK wiaduktach - tylko na ternie Gminy Izbica i np. na linii różowej i nie tylko. Trasowane przez Tarczyniechy wiadukty będą posiadały odcinki ok. 2 km na takie budowle więc Spółka CPK pieniądze posiada. Z tej „walki”, z zespołem analitycznym CPK przebija się jeden obraz, co oczywiście piszę ze smutkiem, pracownicy CPK „bronią”, jak przysłowiowej niepodległości swojej trzy letniej pracy nad poszczególnymi wariantami i nie chcą zrozumieć czym jest zburzenie dzieciom domu, których bronią mieszkańcy poprzez organizowanie protestów, a mówienie im, że dostaną za ich wieloletni dobytek często gromadzony pokoleniami, odszkodowanie jest czystym egoizmem.

Szanowny Panie Prezesie

Spółeczeństwo mojej Gminy wielokrotnie było rzucane na kolana w historii jej istnienia. Car Rosji po powstaniu styczniowym odebrał prawa miejskie Izbicy, Tarnogórze za zrywy wolnościowe. Obywały się zsyłki: na Syberię do obozów w trakcie II wojny światowej, martyrologia Wirowiec/ dzieci Zamojszczyzny/, czy masowe groby na Kirkucie w Izbicy.

A to upodlane społeczeństwo od pokoleń rozumiało, że robił to najeźdźca, wiec ginęło w walce za Ojczyznę. Natomiast niepojętym jest to, by swoich obywateli marnowało własne Polskie Państwo. Proponuję więc trochę samo opamiętania pracownikom Spółki i nie mówienie, i nie pisanie o oszczędnościach kosztem Naszych Gminnych patriotów przy, tak dużej i z założenia kosztownej inwestycji.

Należy przy tym wspomnieć, iż mieszkańcy Gminy w tym władza Samorządowa dała mocne poparcie w ostatnich wyborach do parlamentu obecnemu Rządowi władzy oraz

Prezydentowi Dudzie. Więc proszę tylko o powagę i rozwagę ponieważ narastają niepokoje społeczne, podczas protestów różne grupy wykorzystują protesty cynicznie do walki politycznej.

Gmina posiada kolej / a planuje się drugą szybką kolej równoległe w odległości średnio do 500 m/ , która nie miała wpływu na jej rozwój, wręcz przeciwnie wykorzystywał ją znakomicie wróg m.in. podczas II wojny światowej, chociażby do martyrologii właśnie naszych mieszkańców. Budowanie rozjazdni - stacji pośród domów stwarza zagrożenie militarne, a więc z góry naraża się mieszkańców na utratę zdrowia i życia. Takie inwestycje winny być planowane przez tereny nie zamieszkałe, lasy, pola, niewykorzystane gospodarczo łąki a nie przez domy mieszkańców. Nasze społeczeństwo nie może pojąć w jaki sposób szybka kolej będzie się rozwijała miasto Krasnystaw- poprzez modernizację jednego torowiska i przy braku terenów inwestycyjnych.

Nie mniej w poprzednich pismach Spółka nadmieniała, iż wariant/y/ społeczny/e/ przebiega/ją/ po terenach leśnych, w otulinie Skierbieszowskiego Parku Krajobrazowego, że jednocześnie przecięciu ulegnie korytarz migracji ssaków w pobliżu Wólki Orłowskiej.

Przy czym chcę zauważyć, że proponowane przez spółkę trasy również obcesowo przecinają Skierbieszowski Park Krajobrazowy na styku powiatów krasnostawskiego i zamojskiego przy krajowej E -17 na wysokości miejscowości Krasne i Podkrasne. Należy zauważyć, iż w projektach spółki CPK korytarze będą przecinane w niejednym a kilku miejscach.

W związku z tym jaka była zasadność odrzucenia wariantu społecznego powołana w piśmie KRI_6884_2022_19.DM z dnia 15 września 2022 roku, skoro spółka także swoją inwestycją ingeruje w obszary chronione.

Jak zaznaczyliśmy w licznej korespondencji do CPK wychodzącej z urzędu, że w naszej gminie istnieje koncepcja programowo przestrzenna dla lokalizacji zbiornika z jazem w miejscowości Topola, która pokrywa się z przebiegiem trzech tras Centralnego Portu Komunikacyjnego- wariantem 02 czerwonym, 03 zielonym i 04 niebieskim. Jedynym wariantem, który nie narusza planowanego zbiornika Topola jest wariant 01 różowy. Niepojętym jest, jak można planować trasę Kolei Dużych Prędkości przez obszar na którym wkrótce będzie realizowana inwestycja, a po zrealizowaniu jej przeznaczony do rekreacji i wypoczynku. Korespondencję z Centralnym Portem Komunikacyjnym, jak i korespondencję z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, dotyczącą Zbiornika z jazem Topola przekazałem Ministrowi wraz z pismem GIP.724.7.2022 z dnia 19 września 2022 roku. Gmina nawet bez pomocy z zewnątrz samodzielnie zainteresowana jest realizacją powyższej inwestycji.

Na uwagę zasługuje fakt, iż w uprzednio przedstawionych 11 wariantach społecznych Spółka nie uwzględniła żadnego z nich. Pomimo, że jak zapewniali pracownicy CPK „, analiza wariantów trwa i trwa,,. Nie przedstawiono mi takiej analizy na piśmie do którego się obecnie odwołuję.

W odniesieniu do pisma z dnia 14 listopada o sygn. KRI_8950_2022_19.TS i opisanych w nim łuków oznaczonych na mapkach poglądowych pragnę zauważyć, że nie były one ze strony społecznej tresowane w oparciu o nabytą wiedzę specjalistyczną i przy pomocy specjalistycznego sprzętu, czy stosownego programu do trasowania tras kolei dużych prędkości. **Dlatego odnoszenie się do łuków i twierdzenie, iż nie spełniają one chociażby warunków określonych w stosownym rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 roku (vide: Dz.U.1988.151.987 z dnia 1988.12.15), to uznaję to za nieporozumienie.** Strona społeczna stworzyła jedynie koncepcję przebiegu trasy wariantu społecznego. Więc obliczanie wartości i norm dla tych łuków i poświęcanie im ze strony pracowników CPK 6-ciu tygodni prac miało się z celem. Natomiast nie widzę jakie wartości i jak przebiegałaby trasa kolei wytrasowana przez specjalistów CPK w odniesieniu.

jak zaznaczam do społecznej koncepcji przebiegu trasy kolei, jak na mapie geoportalu udostępnionego powszechnie przez CPK przebiegu linii od Trawniki do Zamościa. Takiego opracowania nie widzę. Nie można także stwierdzić tym samym, czy przy wariacie społecznym wytrasowanym specjalistycznie-przedmiotowe łuki nachodziłyby na budynki gospodarcze, czy budynki mieszkalne a może wręcz powodowałyby większe szkody niż którykolwiek z wariantów ferowanych przez CPK. Wprawdzie z treści pisma wynika, iż dokonywano pewnych ocen ale z perspektywy czasu muszę jednak ze smutkiem stwierdzić, iż warianty społeczne nie były brane pod uwagę ze szczególną starannością przez zespół analityczny CPK. O czym świadczy fakt, iż przedstawione 7 wariantów przebiegu linii przekazana za moim pismem z dnia 09 czerwca 2022 sygn. Akt GIP.724.4.2022 nie była dokładnie analizowana, nie otrzymałem żadnych konkretnych ustaleń, tylko będąc zaproszony do CPK –pobieżnie zobrazowano mi dlaczego przedstawione warianty społeczne nie są do zaakceptowania. **Przy czym analizując przebieg wariantu społecznego oznaczonego na mapie, jako nr 1 i nie wątpliwie spełniałby wymagania techniczne, co do wartości łuków i stacji dla kolei dużych prędkości. Więc proszę o jego akceptację.**

Nie zrozumiałem dla mnie jest fakt- dokonując analizy przebiegu tras kolei dla wariantów CPK przedstawionych na mapie geoportalu, na stronie CPK/ w zakładce konsultacje społeczne a znając osobiście dogłębnie usytuowanie terenu stacji dla pociągów wariantu: czerwonego, niebieskiego, zielonego- niewątpliwie będzie się wiązało ze znacznym nakładem prac ziemnych i ogromnymi kosztami, nie licząc kosztów społecznych związanych z wywłaszczeniem i burzeniem ludziom domów. Na przykład wysokościowo n.p.m., w odniesieniu tylko do początku domów mieszkalnych po lewej stronie drogi krajowej / kierunku Zamość/istnieje wysokość 232 n.p.m. a na wyrobisku klinkiarni 205 n.p.m. Różnice są ogromne co do wysokości , wariant różowy także w terenie jest w kształcie łuku dla planowanych stacji. Wic argument, że nie da się wybudować stacji za Izbicą/ gdzie GDDKiA planuje zjazd w tym obrębie z planowanej trasy szybkiego ruchu w kierunku Izbicy/ od strony Zamościa jest mało przekonujący. Wyrównanie terenu na odcinku 600m nie jest w mojej ocenie problem w dobie XXI wieku. Nie wiem skąd się bierze wysokość 240 metrów – chyba z wariantu czerwonego CPK- gdzie przez las na Podkrasnym planuje się rozkop lub tunel. Jeszcze raz podkreślę, że wariant społeczny nie był trasowany przy pomocy specjalistycznych narzędzi, społeczność wskazała koncepcję. Mapa geoportalu na której nakreślono warianty społeczne nie obejmuje nawet fotowoltaniki zlokalizowanej w pobliżu byłego Zakładu klinkiarni w Izbicy. **Verbalnie informowałem Pana Matuszewskiego i Pana Bartosza Guszczaka o tym spostrzeżeniu, więc stwierdzam, że analiza ze strony CPK przebiegła w kierunku odrzucenia wariantu społecznego z góry powziętym zamiarem.**

W mojej ocenie wariant społeczny biegnący przez las Dabrowa można połączyć z wariantami CPK przed Izbicą a później przechodząc obok wariantów CPK w odległości ok. 100 m / kierunek Las Kulik/ przez Maliniec na pola za Izbicą gdzie istnieje możliwość wejścia wariantu społecznego na wariant np. zielony lub niebieski CPK. Nie zrozumiałem jest fakt prowadzenia linii CPK przez gminę Stary Zamość – przechodzą za Izbicą na prawą stronę/kierunek Zamość drogi krajowej po polach wsi Tarzymiechy, czy Podkarasne/vide wariant czerwony, niebieski , zielony nie dokonując oceny przebiegu wariantu różowego/ a przed Sitańcem ponownie na lewą stronę do Zamościa, gdzie zakłada się wybudowanie 4 km tunelu pod Zamościem/ i jeszcze schrony. Więc, jaka to jest szybka kolej -„pokręcone,, od Trawniki trasowane linie wariantów kolei dużych prędkości. Dlaczego za Izbicą nie zakłada się przebiegu linii CPK przez wieś Krasne- lewą stroną drogi E-17 , gm. Stary Zamość. Podobnej oceny mogę dokonać właśnie od Trawniki, poprzez gminę Krasnystaw, miasto Krasnystaw i Izbicę. Przepraszam w Izbicy akurat jest prawie jak „strzełił,,. Niewątpliwie projektanci CPK zakładają m.in. przebieg tras ze względów wysokościowych- lecz stawiam pytanie jaka to jest szybka kolej- biegnąca tzw. „zygzakami,,.

Nie jest moim zamiarem wdawać się w zbędną w polemikę ale w mojej ocenie problem połączenia wariantu społecznego z wariantami CPK na styku gmin Izbica – wieś Małochwiej Mały gm. Krasnystaw jest nie do zaakceptowania ze strony społecznej. Strona społeczna nie dysponując odpowiednimi mapami nie mogła dokładnie wskazać tego rozwiązania.

Na marginesie pragnę zauważyć biorąc pod uwagę chociażby zasady logiki i doświadczenia życiowego nie zrozumiałym staje się fakt budowy kolei dużych prędkości / burząc przy tym życie i domy mieszkańcom Gminy Izbica/ z uwagi na małą przepustowość jednego toru wzdłuż ulicy Stokowej w mieście Krasnystaw. Pociągi kolei dużych prędkości ew. oczekiwać mają na stacji Izbica, czy przed miastem Krasnystaw. Stawiam więc po raz drugi pytanie, jak się ma powyższy wywód do dużych prędkości ?.

Nie podejmuję się oceny planowanych dróg objazdowych czy wiaduktów ale nie trudno zauważyć, że czynią one większe spustoszenie, jak same torowiska w zabudowie np. mieszkalnej. Samorząd przy wariantcie społecznym wskaże domy nie zasiedlone, upuszczone posesje przez które można poprowadzić drogi objazdowe.

W związku z powyższym **nalegam**, aby Spółka Centralny Port Komunikacyjny jeszcze raz dogłębnie przeanalizowała wariant społeczny, a wszelkie niezgodności konsultowała z urzędem w celu uzgodnienia trasy satysfakcjonującej obie strony. Niedorzecznością jest kategoriyczne odrzucenie wariantu społecznego bez możliwości naniesienia poprawek w sześciu miejscach/oznaczenie na papkach do przedmiotowego pisma CPK. Od spółki tylko i wyłącznie zależy wykazanie przychylności w stronę samorządu. Jeżeli CPK zależy na wygaszaniu konfliktów społecznych powodowanych budową kolei dużych prędkości to nie wątpliwie należy wdrożyć takie rozwiązania, aby oczekiwania społeczne zostały spełnione, Takie możliwości niewątpliwie istnieją- prowadząc chociażby linie kolei dużych prędkości od Gminy Łopiennik przy planowanej budowie trasy szybkiego ruchu tzw. S-ki biegnącej również przez miasto Krasnystaw, gminę Krasnystaw, gm. Izbica. Przyległość linii kolejowej do miasta Krasnegostawu //ulica Bojarczuka prostopadła jest do S-ki/ dałoby zapewne odpowiedni rozwój miastu i gminom.

Obecnie Społeczeństwo jest zdeterminowane i oburzone podejściem Centralnego Portu Komunikacyjnego i według moich ustaleń planuje kolejne protesty mimo niesprzyjającej aury.

Z wyrazami Szacunku

Do wiadomości:

1. **Pan Marcin Horała**
*Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej ,
Wspólna 2, 00-926 Warszawa
Biuro Obsługi Pełnomocnika
ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego*
2. *Posłowie i senatorowie Lubelszczyzny.*

BURMISTRZ

mgr Jerzy Lewczuk