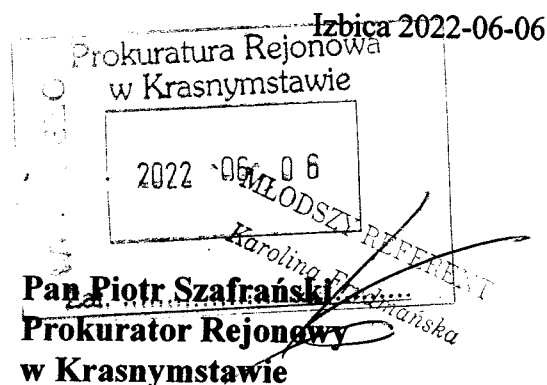


BURMISTRZ MIASTA I GMINY
IZBICA
22-375 Izbica n/W,
ul. Gminna 4
tel. 84 618 30 34, fax 84 618 30 49
SAO.033-1.1.2022



Na podstawie art. 183 kodeksu postępowania administracyjnego, działając w interesie społeczności lokalnej Miasta i Gminy Izbica, wnoszę o objęcie nadzorem prokuratorskim i wstąpienie do postępowania administracyjnego toczącego się przed Starostą Krasnostawskim w przedmiocie decyzji zatwierdzającej projekt rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego kopalni kruszywa naturalnego piasku „Dworzyska” prowadzonego pod sygn. RO.6122.4.2021 na wniosek Kopalni Golden Sand S.C. Magdalena Grodziska Mazurek, Sławomir Mazurek.

Decyzja dopuszcza rekultywację wyrobiska kopalni piasku poprzez zagospodarowanie odpadów z firmy CERSANIT S.A. i inn. Decyzja została wydana pomimo negatywnej opinii Gminy Izbica w tym zakresie.

Mieszkańcy Gminy Izbica nie brali udziału w postępowaniu i nie uczestniczyli w żadnych konsultacjach związanych z wydaniem decyzji, pomimo że w ich ocenie jest to sytuacja o istotnym społecznym znaczeniu dla mieszkańców, zagospodarowanie odpadów bowiem może realnie zagrozić jakości i dobrostanu ich życia i zamieszkiwania.

Zwrócili się więc do mnie z prośbą o interwencję w tej sprawie, jednak zgodnie z przepisami procedury administracyjnej, Gmina nie jest stroną tego postępowania i nie może podjąć działań procesowych, które mogą przynieść pozytywny skutek dla mieszkańców. W tej sytuacji pomoc Prokuratora wydaje się konieczna i uzasadniona.

W mojej ocenie i mieszkańców Gminy, organ wydający decyzję w tej kwestii w głównej mierze powinien kierować się dbałością o prawidłowe zagospodarowanie terenów gminy o dużych walorach krajobrazowych i przyrodniczych a także właściwej rekultywacji poeksploatacyjnych wyrobisk leżących na terenie tutejszej gminy, uwzględniając również interesy okolicznych mieszkańców tj. dbać, oraz dostrzegać potrzeby wspólnoty gminy i kierować się dobrem ogółu. Przedmiotowe wyrobisko znajduje się w niedalekiej odległości od drogi krajowej S17 relacji Lublin – Zamość, w niedalekim sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej, lasu, oraz dwóch zlewni rzek Wieprz i Wolica a także w przyszłości planowanego zbiornika retencyjnego pod nazwą „Rońsko”, który ma spełniać również funkcje rekreacyjno – wypoczynkowe. W dużym stopniu ciężko wyobrazić sobie połączenie tych dwóch sprzecznych inwestycji w bliskiej odległości. Zgodnie z Uchwałą Rady Gminy Izbica w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Izbica działki objęte rekultywacją są w obszarze aktywności gospodarczej, natomiast działki sąsiadujące od wchodu terenu rekultywacji są w strefie osadniczej stanowiącej wyznacznik możliwości przyszłego zagospodarowania tego terenu do celów mieszkaniowych.

Należy również zadać sobie pytanie czy omawiane wyrobisko będzie w sposób należyty kontrolowane co do odtworzenia pierwotnej morfologii terenu po jego wyeksploatowaniu.

Zważając na wyeksploatowane wyrobisko a tym sposobem zubożenie środowiska przyrodniczego, stosowne jest przywrócić mu jak najbardziej zbliżoną formę stanu pierwotnego.

W ocenie mieszkańców zagospodarowanie odpadów taką formą nie jest prawidłowe. Co więcej Starosta wydał decyzję w sytuacji, gdy zakład nadal pracuje i aktualnie nie wiadomo jakie rozmiary po zakończeniu eksploatacji wyrobiska, będzie miał teren rekultywacji i poziom zagospodarowania tych odpadów, a to bezpośrednio wpływa na właściwość organów w tym zakresie. Nie wzięto również pod uwagę charakterystyki tych odpadów, które pochodzą z procesu przetwórczego obejmującego przetwarzanie cieplne – z obróbki termicznej.

Ponadto, zamierzenia decyzji środowiskowej dotyczące rekultywacji nie zostały wzięte pod uwagę gdyż rekultywacja wspomnianego wyrobiska miała przebiegać w kierunku leśnym tak aby stworzyć właściwe podłoże dla wzrostu drzew gdzie odpady z firmy Cersanit nie są w stanie takiego środowiska i warunków odtworzyć.

Na marginesie pragnę również zauważyć, że tutejszy Organ Gminy nie miał wglądu w akta postępowania Starosty. W związku z czym nie możemy uściślić zarzutów dotyczących wydanej przez Starostę decyzji.

Zważając, iż proces rekultywacji jest działalnością, która odbywać się będzie na działkach inwestora jednakże o dużym znaczeniu dla lokalnej społeczności. Zdaniem mieszkańców jak i moim decyzja zezwalająca na wprowadzenie do wyrobiska odpadów po przeróbce termicznej z firmy Cersanit jest mocno krzywdząca dla lokalnej społeczności jak i dla całej Gminy Izbica. Teren o dużych walorach przyrodniczych został w ogromnej mierze zdewastowany, pozbawiony swoich walorów przyrodniczych, krajobrazowych, powstało ogromne wyrobisko, którego rekultywacja przysparza wielu zmartwień jak i również budzi wiele skrajnych emocji wśród mieszkańców.

Należy również właśnie nadmienić, iż podmiot za wnioskiem z dnia 29 kwietnia 2021 roku podjął próbę wożenia odpadów do wyrobiska- pod., płaszczykiem rekultywacji wyrobiska,,. Lecz obierając kierunek leśny nie otrzymał zgody od Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie na zasypywanie wyrobiska odpadami w zasadzie tożsamymi, jak obecnie/vide- postanowienie z dnia 01 czerwca 2021 roku, Zn. spr:ZS.227.8.2021 Dyrektora Regionalnego Lasów Państwowych w Lublinie. Proces rekultywacji wyrobiska odpadami zakwestionował również Wójt Gminy Izbica postanowieniem z dnia 18 czerwca 2021 roku, sgn. akt. SRK.6523.4.2021. Z uwagi na powyższe oraz najprawdopodobniej z uwagi na sprzeciw mieszkańców, w związku z rekultywacją wyrobiska odpadami – Spółka wycofała wniosek. Powyższe skutkowało umorzeniem postępowania przez Starostę.

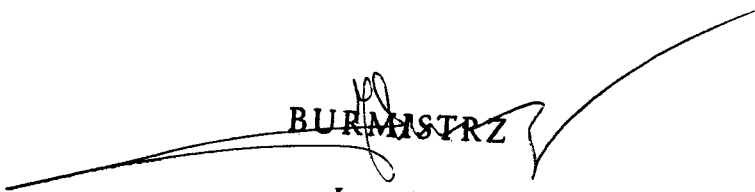
W związku z powyższym podmiot -Kopalnia GOLDEN SAND s.c. zmieniła tylko kierunek rekultywacji na rolny i to pozwoliło z jednej strony pominąć opinię lasów państwowych a z drugiej strony uzyskać pozytywną decyzję Starosty, który w ocenie tut. Organu nie dociekał tzw. prawdy obiektywnej.

Starosta ferując powyższą decyzję – wydał ją z pominięciem dobrze rozumianego interesu społecznego . Organ może zakładać, iż „ wnioskodawca musi zachować jak największą staranność podczas wykorzystywania odpadów przeznaczonych do rekultywacji. Nie mniej obowiązkiem Starosty w ocenie tut. Organu było zadbać o jakość środowiska i jakość życia społeczności lokalnej. Rekultywowane wyrobisko tak jak nadmieniałem wyżej dzieli tylko droga krajowa E 17 a bezpośrednio za droga żyją i mieszkają ludzie- rodziny z małymi dziećmi. W dole wyrobiska leżą dwie rzeki w przyszłości ma być budowany Zalew „Rońsko,,. Nieopodal jest zlokalizowany gminny punkt poboru wody. Organ musi zachować daleko idącą ostrożność ukierunkowana zwłaszcza na ochronę życia i zdrowia mieszkańców/ nikt nie może zapewnić, biorąc pod uwagę chociażby zasady logiki i doświadczenia życiowego, że podczas rekultywacji długoletniej wysypiska nie będzie: hałasu, kurzu, uciążliwości dla mieszkańców i osób przejeżdżających, czy przechodzących obok wyrobiska a nawet przesiąkania rozwodnionego przez wody opadowe szlamu, który niewątpliwie będzie się tworzył i przenikał do wód gruntowych. W tym miejscu z doświadczenia wiem, że podobny proces zaistniał w Łukaszówce- gdzie były Zakład Wyrobów Sanitarnych nieopodal cieku wodnego składował podobne odpady. W miejscowym źródle szlam z wyrobiska po przeniknięciu do wody formowała wizerunek świętego a ludzie okrzyknęli to cudem- rok 1999.

Nadto w mojej ocenie podmiot przy tak wydanej decyzji Starosty będzie rekultywował wyrobisko przez około 20 lat.

W tej sytuacji, w mojej ocenie zachodzi konieczność podjęcia prokuratorskiej kontroli w zakresie przestrzegania prawa oraz ochrony uzasadnionych praw obywateli.

W załączeniu przedkładam kopię posiadanych akt w przedmiotowym postępowaniu.


BURMISTRZ

mgr Jerzy Lewczuk